



Dagsorden og referat For skolebestyrelsesmøder på ERLEV SKOLE

Dato: 27. oktober 2020
Tid: kl. 18.00 – 20:00
Sted: Online via Teams



Afbud: HJ deltog fra ca. 18.30 Elev er ikke med på mødet Referent: John Skovby	Mødedeltagere:			
	Forældrepræsentant Mathias Christiansen/ MC Formand - nuværende	Forældrepræsentant Anders Alby Ravn/AR Økonomiudvalg - nuværende	Elevrådsformand Hiranur Kartal/HK 6. årgang	SFO-leder Lise Andresen/LA
	Forældrepræsentant Carina Rømer/CR Næstformand - nuværende	Forældrepræsentant Lasse Brommann/LB	Elevrepræsentant Sonila Ramadani 5. årgang	Souschef John Skovby/JS
	Forældrepræsentant Christina Gellert/CG Økonomiudvalg – nuværende	Suppleant Lene Gramberg Johanneson/LJ	Medarbejderrepræsentant Inge Berg/IB	Skoleleder Karsten Rudbeck Jessen/KJ
	Forældrepræsentant Styregruppen for skolebyggeri – nuværende Henrik Jessen/HJ	Eksternt medlem <i>Vakant</i>	Medarbejderrepræsentant Birgitte Gro Kjøng/BK	Kommende Souschef Søren Hansen/SH
	Forældrepræsentant Lene Zachariassen/LZ	Eksternt Medlem <i>Vakant</i>		

Mødet afholdes digitalt på TEAMS

Dagsorden/Referat:

Punkt	Varighed	Dagsordenspunkt	Referat – oplæses løbende punkt for punkt
1		Bemærkninger til seneste referat. Godkendelse af dagsorden.	Ingen bemærkninger Godkendelse af dagsorden
Elevrepræsentanternes punkt			
2		<ul style="list-style-type: none"> Kursus for det fælleskommunale elevråd – virtuelt. 	KJ fortalte om et rigtig godt elevkursus, eleverne har deltaget i.

Drøftelser

3

3.1

Den nye skole.

- Bepisning – madordning
Vi får lige om lidt de bedste muligheder for at etablere en eller anden form for madordning.
Hvilke tanker og forestillinger gør SB sig, når nu køkkenet næsten står færdigt, og at væksthuset, køkkenhaven og frugt- bærplantagen tager form lige uden for, om den væsentlige ændring, der vil komme i børnenes og de ansattes skolehverdag, når/hvis vi sætter i gang?
Vægtige parametre i drøftelsen:
 - Sundhed – målt op mod elevsammensætningen
 - Produktion -holdt op mod abonnementsordning – hvordan finansieres en madordning?
 - Ansættelser – fagpersonaler i samarbejde med f.eks. jobcenter og integration?
 - Børn laver mad til børn-tænkningen
 - ...
- Bilag vedlagt.
- Lokalforankring
En af kongstankekerne med måden at tænke skolen placeret på rækker frem mod at lokalområdet tager skolen til sig på en ganske anderledes måde – gør skolen til deres – giver skolen liv uden for skoletiden.

Bepisning – madordning

KJ præsenterede punktet og fortalte bla. om tankerne i forbindelse med byggeriet:

- Mad for mange – herunder talentklasserne, da vi var samlet med Kløvermarks skolen
- LOMA: <https://lomaskole.dk/>
- Sundhed er et kerneområde på din nye skole

Drøftelser – medlemmer:

Set i forhold til Sundhed burde alle have muligheden Erfaringer fra skoler og daginstitutionerne viser, at det er meget dyrt – og at det koster en del af drive. Hvad, man skal reelt betale for et måltid, er vigtigt at afklare

Det der er drømmen, er en gratis madordning kommunalt betalt. Er det realistisk? Vigtigt at afsøge de kommunale muligheder for at søge om udviklingsmidler.

Måske skulle vi spørge bredt blandt forældrene.

Ledelse:

Det er afgørende, at der laves et godt forarbejde. Det handler om afdækning af muligt kundegrundlag. Er usikker på midler fra kommunal side. Måske findes der nogle midler til forsøgsordninger.

Det handler rigtigt meget om at afdække, hvad der opbakning bag

Køkkenet kan også bruges som en del af lokalt forankringen

Erfaring viser at det koster på det pædagogiske budget og det kræver vilje. Økonomien ved at lave en 100% pakke er omkring 350.000 – 400.000 årligt i lønkroner – dertil materialer.

Medlemmer:

Sommerferie 2021 må være et mål – forslag om en arbejdsgruppe. Håber på kommunal forsøgsordning på minimum et år for at sikre en god start.

		<p>Hvorledes får vi at gang i dette arbejde? – Hvad ser I af muligheder på jeres rundtur? Hvordan får vi sat gang i det arbejde?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikker skolevej – de trafikale forhold Skolelederen skal sammen med SB sikre at skolevejen føles tryk. Det sker ved at udarbejde en lokal for skolen gældende trafikpolitik. Det kan også ske ved at rette henvendelse til de rette myndigheder – her politiet og ”vejafdelingen” og sammen med dem gennemgå sikkerheden. <p>Opmærksomhedspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Børn, der krydser vejen v/Netto og Aldi - Sammenhænge i gang- og cykelstier - Busstoppesteder - Biler omkring skolen – fartbegrænsning mm - Vejenes fremtidige status <p>Forslag: Der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af SB og ledelse, der får til opgave at gøre forarbejdet</p>	<p>Det er en stor ulempe at tage midlerne fra pædagogiske midler, da dette budget opleves presset i forvejen.</p> <p>Måske skulle SB overveje prioriteringerne generelt. Hvad kommer først her? Vi har begrænsede midler - så hvad skal vi prioritere.</p> <p>Måske den nuværende spisesituation afklares og prioriteres inden vi arbejder med nye tiltag.</p> <p>Det er vigtigt at få inddraget personalet. Findes der i egne rækker nøglepersoner, der brænder for sådanne ideer?</p> <p><u>Ledelse:</u> Mulighed for at starter i det små – hvad med mad hver fredag? - og så starter vi derfra. Dette følges løbende i SB. Der er måske mulighed for at lave et samarbejde med FGU eller andre uddannelser i byen. Prøve at starte i det små, så vi sikrer en balance i opgaven.</p> <p><u>SB beslutter:</u> Der nedsættes en arbejdsgruppe der arbejder videre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • KJ (Indkalder og er ansvarlig for en mødestruktur) • LA (Undersøge om der er en pædagog og lærer, der vil deltage) • CG • MC (spørge LZ) <p><u>Lokalforankring:</u> KJ præsenterede punktet med at fortælle om det store ønske fra skolens side om, at bliver en lokal skole – ”lokalområdets skole”. Skolen skal gerne bruges meget - ikke kun i ”skolens skematid + SFO” - men gerne meget i mange timer i døgnet.</p> <p>Der er mange muligheder for at inddrage området – men hvordan tænker SB?</p> <p><u>Medlemmerne:</u></p>
--	--	---	---

Man mangler lokaler i Sydbyen, og deraf må der være gode muligheder for at få folk ind på skolen.

Sydbyens aktivitetshus kunne være fint.

Det er primært en skole, og det kræver en afdækning af, hvad der *kan* bruges, så det ikke går ud over skolens drift.

Forslag om en "workshop-arbejdsgruppe", der brainstormer om ideer og tanker.

Vi har nogle gode erfaringerne fra Fritidsfestivalen.

Man kunne inddrage de erfaringer, skolen har med "kulturmøder". F.eks. ved skolens Festival – *fagenes fest*.

Ledelse:

Erfaringerne fra den type arrangementer, peger i retning af, at der organiseres fællesspisning.

Erfaringer fra brugergrupper fra før viser, at det virker. Men usikkert om fællesskaber er det samme i dag.

Vigtigt at få afklaret rammen – der er tale om kommunale bygninger, men hvis man fik et lokalt brugerråd, kunne det afdækkes?

Medlemmer:

Der er positive erfaringer fra steder, hvor "fællesskaber" fungerer fint, og hvor alle bruger det uden problemer.

Det er vigtigt at huske, at den nye skole rummer mange muligheder, og at der er flere muligheder end Buegade.

En brugergruppe, der er tæt på, må være at foretrække

Det er vigtigt, at en evt. arbejdsgruppe kommer ind og "mærker" og ser skolen, så man finde de rigtige og relevante områder at være fælles om. Det kan man ikke gøre ved at se billeder.

I forhold til skolens drift er vigtigt med en afklaring omkring "dele-ting" – der skal være et godt samarbejde.

Ledelse:

Det er en del af skolens budget at "stille materialer/grej til rådighed" – og det kan give uventede udgifter. Sådan er grundlaget for oplysningsforbund o.l. Det forudsætter et godt samarbejde. Her kunne en lokal brugergruppe/bestyrelse være tovholdere.

Desuden er det vigtigt, at serviceleder er med på råd og inddrages.

SB beslutter:

Der nedsættes en arbejdsgruppe, der arbejder videre:

- KJ (Indkalder og er ansvarlig for en mødestruktur)
- AR
- CR

Sikker skolevej:

KJ præsenterede punktet og fortalte om sikkerhedsundersøgelsen INDEN byggeriet. Det er en meget sikker vej til skole – gå og cykel samt bus, hvor der bliver lavet en budholdplads, der sikre god gåvej.

Der er ikke kendskab til sikker vej for de nye husbyggerier i området – der bygges meget på anden side af Erlev Bjerge. SB bør i den forbindelse interessere sig for to ting:

1. Sikker skolevej for elever fra "Netto-siden" af Erlev Bjerge
2. Fartdæmpende foranstaltninger – dels på Erlev Bjerge, der pt. har en begrænsning på 60 km/time, dels på Gammel Hørregårdsvej med samme tilladte hastighed.

			<p>Ledelsen kunne ønske, at SB fik myndighederne med, da hastighed og sikker skolevej løftes den vej.</p> <p>Kunne SB overveje om Skolepatrulje kunne på sigt være en mulighed.</p> <p>Medlemmer: Hastighed på 60 km/t er meget bekymrende, og SB undrer sig over, at der så tæt på en skolen må køres så stærkt.</p> <p>Desuden opleves det allerede nu i området omkring Erlev Bjerger – ved rundkørslen, hvor elever IKKE bruger stisystem, men vælger ”den hurtige vej” over de meget trafikerede veje. Det skal også italesættes som vigtigt at få afdækket</p> <p>Ledelse: Skolen har erfaringer med et samarbejde med kommunal konsulent + politi. KJ vil gerne – hvis der nedsættes en arbejdsgruppe – undersøge nærmere.</p> <p>SB beslutter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SH (Indkalder og er ansvarlig for en mødestruktur) • LB • MC <p>Beslutning – punkt 3.1 SB har på de enkelte områder drøftet problemstillingerne. Der er nedsat arbejdsgrupper, der arbejder videre. KJ vil i de kommende nyhedsbreve gøre reklame for arbejdet.</p>
3.2		<p>Forældremøder. Drøftelse med afsæt i overskrifterne – fra status mod det fremadrettede: Hvilke tanker gør man sig om</p> <ul style="list-style-type: none"> • Struktur på forældremøderne • Form og indhold • Dialogen – medarbejder/forældre og forældre/forældre 	<p>KJ præsenterede punktet og fortalte om medarbejderens ønske om at udvikle på form og indhold. Deres tanker og ideer om, hvordan får vi lavet en struktur, der gør det muligt at alle deltager, sættes i spil. Det er fra skolens side vigtigt, at det ikke kun 2/3 af forældrene der deltager.</p> <p>Kort sagt – det er indtrykket at alle ønsker nogle bedre møder end i dag.</p> <p>Et vigtigt punkt i den forbindelse er, at et øget/anderledes styrket samarbejde/forældremøde kan kalde på en anden prioritering af ressourcerne.</p>

- SB's ansvar og rolle

Forslag:

Der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af SB-medlemmer, medarbejdere og ledelse, der forbereder et revideret princip for skole/hjem-samarbejdet

Medlemmer – medarbejder:

Det er generelt et meget stort ønske om at få bedre kontakt til forældrene – og det er ikke kun den etniske gruppe.

Vi bruger meget tid på at få kontaktet – den tid tages andetsteds fra og giver mindre tid til bla. forberedelse.

Medlemmer:

Drøftelse om det er svært at komme til orde, når det foregår som årgang og kunne en opdeling skabe noget?

Der er ikke ønske om at opdele igen, da det er vigtigt med fællesskabsfølelsen.

Indholdet på møderne skal være andet og mere end orientering. Det er vigtigt at tænke nye opgaver/aktiviteter ind, der involverer og forpligter forældrene.

Måske skal SB gentænke principperne for forældresamarbejde?

Medlem – medarbejder:

Vigtigt ikke at afvige fra årgangstanke, men tænke nyt indhold/struktur f.eks. ved at lave dialogforum – debat. Minimere orienteringen og få skabt indhold, der kan være med til, at forældrene *vil komme* (man må ikke gå glip af noget).

Der er erfaringer fra mange skoler i DK. Det er desuden vigtigt, at man som forældre i SB samt ledelse forholder sig til opgaven.

Medlem:

Kunne det laves som en kombination med eleverne, der gerne vil mødes?

Telefonkontakt vil kunne et optimere og få flere til at komme.

Ledelse:

Mulighed for en idebank. SFO kunne godt bruges og kunne også få en større plads.

Medlem:

Vigtigt at få fat på alle forældre på en måde, så de finder det trygt at komme. Dette også set i ind i årgangstanke.

Forældresamarbejdet kunne tage udgangspunkt i den nye skoles muligheder. Der kommer mange nye muligheder – madaften eller lign? Deraf skabe aktiviteter der gør det vigtigt at komme.

Vigtigt at huske, at SB kan være med til at sætte dagsorden – f.eks. børnefødselsdag, som ikke er en skoleting.

Vigtigt at spørge om, hvad der skal til for at folk vil komme?

Medlem – medarbejder:

Samtalerne virker – der kommer alle. Hvad fortæller det om forældremøderne?

Vi har ringet - og det virker bestemt.

Papirtilmelding? Aula kan noget - men ikke alle kan bruge det. Hvad med et "gammeldags" stykke papir?

Det handler også om forældre til forældre – og hvordan kan man hjælpe hinanden med hvad? Der er stort fokus på eget barn - men hvordan får man talt ind i fællesskabet?

Spørgsmål om at dele en evt. arbejdsgruppe op for at få alle input med:

- Personale
- Forældre
- Flersprogkonsulent – eller en anden ressourceperson

Medlem:

Der er filmaften for børnene, og forældre skal til møde - Men tænkt anderledes så man oplever nærheden. Lave smågrupper der underbygger sammenholdet.

Arbejdsgruppe med medarbejder der kan udarbejde et forslag.

Kunne SB lave et spørgeskema?

Forældrerelationer er i spil her – hvordan vi får fat i dem, der bliver væk?

			<p>Ledelse: Hvad skal der til – tid, struktur osv. for at vi får en succes. Derefter afdækker ambitionen.</p> <p>SB Temadag er en god ide – et temapunkt, hvor man imellem SB & medarbejderne får udvikle forældresamarbejde Måske kunne Ali fortælle om Mindspring?</p> <p>Beslutning: SB beslutter at lave SB- temamøde, hvor SB og medarbejder inden mødet laver et oplæg klar.</p>
	3.3	<p>COVID-19 – og Erlev Skole Kort drøftelse om status – den seneste udvikling. Hvad betyder det for skolehverdagen og de ting, der følger i forlængelse af den.</p>	<p>KJ Fortalte om den aktuelle situation. Vi har være uden smitte direkte her - men det kommer meget tæt på. Der er god hjælp at hente, hvis der konstateres smitte i skoleregi.</p> <p>Beslutning: SB drøftede punktet og modtog KJ's redegørelse</p>
Meddelelser/Til orientering			
4		<p>Formanden</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udspil i forhold til inddragelse af eksterne medlemmer i SB 	<p>MC: Eksterne medlem - Det er vigtigt, at det ses som en styrke med et eksternt medlem. Men det skal ikke forhastes SB's arbejde. SB vil på et senere tidspunkt drøfte punktet</p> <p>AR: Finder det vigtigt at få styr formål vedr. ekstern interne i SB inden vi arbejder</p>
		<p>Medlemmer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forældrehenvendelser 	<p>Spørgsmål til legepladsen, der er blevet flyttet</p> <p>KJ: Den er flytte for at få det på plads – KJ orienterer</p>
		<p>Ledelsen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Økonomi 	<p>KJ:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Opfølgning på drøftelser fra seneste møde angående forberedelsen til den nye skole • Opfølgning på arbejdet med kvalitetsrapporten • Opfølgning på arbejdet med styrkelsen af almenområdet • Udmøntning af de særlige ministerielle midler til styrkelse af folkeskolen 	<p>Økonomi: OK</p> <p>Flytning flyttes til 1. feb. 2021 grundet en senere aflevering – vi havde forventet at få nøglerne 1/12 – men vi får dem først 16/12.</p> <p>Åbning med børnene og enkelte politikere - og så kommer der senere ”den store” åbning, når det er muligt grundet Corona.</p> <p>Aflysning af åbent hus – 92 tilmeldte med blandet baggrund. Mange nuværende elever med forældre og andet familie + dertil nye. Erfaring viser, at det er vigtigt at være ude i god tid, og at der er lavet en grundig arbejdsplan.</p> <p>SB modtog en kort gennemgang af kvalitetsrapport– der er udvalgt 3 fokusområder</p> <p>SB modtog redegørelsen om styrkelsen af almenområdet</p> <p>SB modtog information om ansættelse af medarbejder for særlige midler. Vi arbejder med læsning, flersprogede/sproglig opmærksomhed7sprogtræning og matematik.</p> <p>SB modtog en kort redegørelse om det fortsatte arbejde med ”folkeskolen som det naturlige førstevalg”.</p> <p>SB modtog orientering om JS’s nye arbejde og deraf ansættelse af en ny. KJ takkede for Jess’ arbejde på skolen og i SB. Ny stilling: Mathias & Henrik er med. Der er 11 personer læser med. Der er planlagt 2 samtalerunder med indhentning af personprofil undervejs mellem samtale 1-2 der skal indgå i vurdering. Dertil en form for case arbejde til 2. samtale. Målet er ansættelse - 1/1.</p>
5		Evt. Elevrepræsentanterne underskriver og går	

6		Evt.	<p>Spørgsmål til fællesrådsmødet – herunder forberedelse til fællesrådsmødet på torsdag. LB + KJ + MC + CR deltager.</p> <p>SH bliver ny souschef 1/11 og indtræder ind i SB</p>
---	--	------	---

Formøder med formand, næstformand og skoleleder: Aftales nærmere

Møder i SB tirsdage kl. 17.00 til kl. 20.00.:

Ordinære: 24. november, 15. december, 26. januar, 23. februar, 27. april, 25. maj, 15. juni

Tema: 23. marts – den første tid i den nye skole

For dagsorden

Mathias Christiansen
Formand

Carina Rømer
Næstformand

John Skovby
Souschef

Karsten Rudbeck Jessen
Skoleleder

Forældrerepræsentant
Mathias Christiansen/ MC
Formand

Forældrerepræsentant
Anders Alby Ravn/AR
Økonomiudvalg

Hiranur Kartal/HJK
Elevrådsformand – 6. årg.

SFO-leder
Lise Andresen/LA

Forældrerepræsentant
Carina Rømer/CR
Næstformand

Forældrerepræsentant
Lasse Brommann/LB

Sonila Ramadani
Elevrepræsentant – 5. årg.

Souschef
John Skovby/JS

Forældrerepræsentant
Christina Gellert/CG

Lene Gramberg Johannson/LJ
Suppleant

Medarbejderrepræsentant
Inge Berg/IB

Skoleleder
Karsten Rudbeck Jessen/KJ

Forældrerepræsentant
Henrik Jessen/HJ
Styregruppen for skolebyggeri

Eksternt medlem
Vakant

Medarbejderrepræsentant
Birgitte Gro Kjøng

Forældrerepræsentant
Lene Zachariassen/LZ

Eksternt Medlem
Vakant